

**UCHWAŁA NR XII/65/25
RADY GMINY TOPÓLKA**

z dnia 28 marca 2025 r.

w sprawie pozostawienia petycji bez rozpatrzenia

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465, poz. 1572, poz. 1907, poz. 1940) oraz art. 7 i art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870)

uchwała się, co następuje:

§ 1. Pozostawia się bez rozpatrzenia petycję wniesioną w dniu 13 stycznia 2025 r. przez Urząd Cywilnej i Demokratycznej Kontroli w sprawie wprowadzenia konstytucyjnego porządku prawnego i zmiany systemu zarządzania Polską z przyczyn określonych w uzasadnieniu do uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Topólka, którego zobowiązuje się do powiadomienia podmiotu wnoszącego petycję o sposobie jej załatwienia.

§ 3. 1. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

2. Uchwała podlega podaniu do publicznej wiadomości poprzez ogłoszenie w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy Topólka.

Przewodniczący Rady Gminy
Topólka

Stanisław Borkowski

Uzasadnienie

W dniu 13 stycznia 2025 r. do Rady Gminy Topólka wpłynęło pismo z dnia 2 stycznia 2025 r. noszące znamiona petycji, które zostało złożone przez Urząd Cywilnej i Demokratycznej Kontroli w przedmiocie m. in. pomocy w likwidacji trwającego systemu komunistycznego. Przewodniczący Rady Gminy Topólka niezwłocznie skierował pismo do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji. po przeanalizowaniu treści wniesionej petycji stwierdziła, że należy pozostawić ją bez rozpatrzenia uzasadniając brakiem spełnienia wymogów formalnych. Zgodnie bowiem z art. 4 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018, poz. 870) petycja powinna zawierać oznaczenie podmiotu wnoszącego petycję; jeżeli podmiotem wnoszącym petycję jest grupa podmiotów, w petycji należy wskazać oznaczenie każdego z tych podmiotów oraz osobę reprezentującą podmiot wnoszący petycję, zaś zgodnie z art. 7 ust. 1 ustawy brak spełnienia tego wymogu powoduje pozostawienie petycji bez rozpatrzenia. W przedmiocie petycji nie wskazano prawidłowo podmiotu wnoszącego, gdyż wskazany Urząd Cywilnej i Demokratycznej Kontroli nie istnieje w obrocie prawnym. Ponadto petycja została wniesiona przez trzy osoby fizyczne, ale wyraźnie zaznaczono w jej treści, że wnoszona jest w imieniu podmiotu trzeciego – Urzędu Cywilnej i Demokratycznej Kontroli. Wskazać należy, że petycja wnoszona w imieniu podmiotu trzeciego wymaga zgody tego podmiotu. Petycja taka zawierać musi imię i nazwisko albo nazwę, miejsce zamieszkania albo siedzibę oraz adres do korespondencji lub adres poczty elektronicznej tego podmiotu. Podmiot wyraża zgodę na złożenie w jego interesie petycji w formie pisemnej albo za pomocą środków komunikacji elektronicznej. Art. 7 ust 2 ustawy daje możliwość uzupełnienia lub wyjaśnienia treści petycji w przypadku gdy nie spełnia ona wymogów formalnych jednak w tym przypadku przepis nie może znaleźć zastosowania, ponieważ brak jest możliwości wyrażenia zgody na wniesienie w jego imieniu przez podmiot, który nie funkcjonuje w obrocie prawnym, co oznacza, że nie może on skutecznie uzupełnić wymogów formalnych umożliwiających jej rozpatrzenie.

W tym miejscu należy podkreślić, że procedowanie petycji wniesionej przez podmiot nieistniejący mogłoby stanowić precedens zachęcający do nadużywania prawa do petycji przez podmioty działające poza ramami prawnymi, co podważałoby powagę instytucji petycji jako narzędzia obywatelskiego.

Biorąc powyższe pod uwagę zasadnym jest pozostawienie petycji bez rozpatrzenia na podstawie art. 7 ust. 1 ustawy o petycjach, ze względu na brak spełnienia wymogów formalnych oraz brak możliwości ich uzupełnienia przez podmiot nieistniejący w obrocie prawnym.